

IV. Principle of virtual work (虛功原理)

* Constraints and incompleteness of Newton's law

由牛頓運動定律 $m_i \frac{d^2 \vec{r}_i}{dt^2} = \vec{F}_i$ 可知, 一定 \vec{r}_i ($i=1, 2, \dots, N$)

給定了, 則共有 $3N$ 個方程式 正好可以解

$3N$ ($\vec{r}_1, \vec{r}_2, \dots, \vec{r}_N$) 個變數.

雖然, 實際上, 對巨觀的系統而言, N 很大, $N \sim 10^{23}$

要解這麼多的方程式不可行, 但原則上則可以

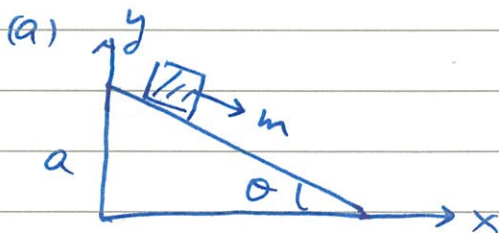
寫得出來的!

以上是從微觀出發, 到了巨觀, 為了描述

巨觀物體的運動, 中須作一些假設, 如剛體

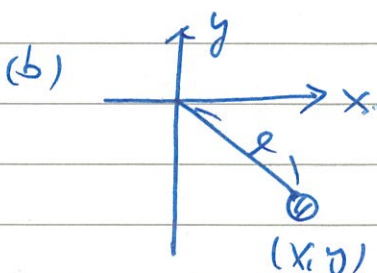
—即物體剛硬不變形狀等, 因此有所謂的

的 constraints (限制), 如



m 在斜面上運動
限制

$$\therefore y - a = -\tan \theta x$$



單擺, $x^2 + y^2 = l^2$

這些能以方程式 (如 $y + \tan\theta x = a$, $x^2 + y^2 = l^2$) 表示之

Constraints 稱為 holonomic. 反之, 為

non-holonomic, 如限制在 $x > 0$ 運動的球
 $\begin{matrix} \nearrow \\ \text{被} \\ \searrow \\ \text{牆} \end{matrix}$

$x > 0$ 不是方程式, 為 non-holonomic constraint.

我們的討論將以 holonomic 為主, 一般而言, 可以有

m 個 Constraints, 則若系統之座標為 $\vec{r}_1, \vec{r}_2, \dots, \vec{r}_N$, ($\vec{r}_i = (x_i, y_i, z_i)$)

則有 m 個方程式 $g_1(\vec{r}_1, \vec{r}_2, \dots, \vec{r}_N, t) = 0$

$$g_2(\vec{r}_1, \vec{r}_2, \dots, \vec{r}_N, t) = 0$$

⋮

$$g_m(\vec{r}_1, \vec{r}_2, \dots, \vec{r}_N, t) = 0 \quad \dots \quad (1)$$

因此, $\vec{r}_1, \vec{r}_2, \dots, \vec{r}_N$ 並不是完全獨立之座標。

由於 Constraints 來自於某一些力所造成之,

我們稱這些力稱為 $\vec{F}_i^{\text{constraint}}$, ($i=1, 2, \dots, m$)

(作用在 \vec{r}_i , $i=1, 2, \dots, N$ 上)

故牛頓定律成為

$$m_i \frac{d^2 \vec{r}_i}{dt^2} = \vec{F}_i^{\text{appl.}} + \vec{F}_i^{\text{constraint}} \dots \quad (2)$$

$$i=1, 2, 3, \dots, N$$

∴ 現在共有 $\vec{r}_1, \vec{r}_2, \dots, \vec{r}_N$ 及 $\vec{F}_1^{\text{constraint}}, \dots, \vec{F}_m^{\text{constraint}}$
 $6N$ 個未知數!

如果不計 \vec{F}_i constraint, 則有 $3N$ 個變數

此時系統 自由度 (= 自由獨立之變數的數目)
在 constraints 下

$$= 3N - m = f$$

$$\therefore m = 3N - f$$

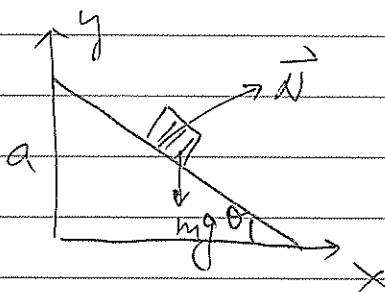
整合 ①-②, 現在有 $6N$ 個待解出之變數,

但只有 $3N + m$ 個方程式
 $\quad \quad \quad \uparrow$
 $\quad \quad \quad 6N - f$

\therefore 尚缺 f 個方程式!

這是將牛頓定律用在有有限制的不完備的地方!

例一



以在光滑斜面上運動之

木塊來說,

其力有 mg 下以及

斜面給予的作用力 $\vec{N} = (N_x, N_y)$

$$\therefore ma_x = N_x$$

$$ma_y = N_y - mg$$

再加上 constraint: $y - a = -\tan\theta x$

只有 3 個方程式, 但未知有 x, y , 及 N_x, N_y !

(此時未知 = $2 \times 2N = 4N$, 不是 $6N$)

* Principle of virtual work 及 D'Alembert's principle

以上例子告訴我們，在有限制 (holonomic constraints) 的時候

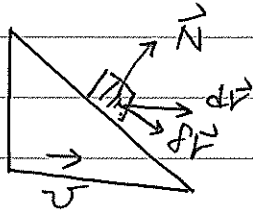
必須額外提供一些方程式，牛頓力學才完備。

這些額外提供的方程式正是由所謂的虛功原理來決定。

如果仔細觀察以上的例子，可以發現， $\vec{F}^{\text{constraint}}$

每滿足 constraint 之位移 δr 垂直：

例三



$$\vec{N} \cdot \delta r = 0$$

又稱 δr 為 virtual displacement

與真實的位移 dr 不同。

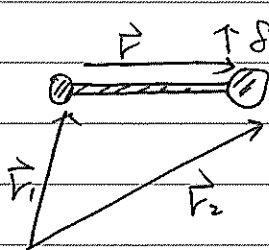
例如：如果斜面本身也能運動，則 δr 平行斜面

但 dr 不一定！因此只有 $\delta r \cdot \vec{N} = 0$

而 $dr \cdot \vec{N} \neq 0$

注意：有摩擦力則不適用。

例四



$$\vec{F} = \vec{F}_2 - \vec{F}_1$$

$$\delta \vec{r} \cdot \vec{F} = 0$$

$$\text{即 } \vec{F} \parallel \vec{F}_2 - \vec{F}_1 !$$

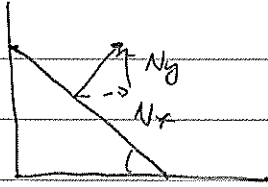
一般而言， $\vec{F}_1 \rightarrow \delta \vec{r}_1$ ， $\vec{F}_2 \rightarrow \delta \vec{r}_2$

$$\therefore \delta W (\text{虛功}) = \delta \vec{r}_1 \cdot \vec{F}_1 + \delta \vec{r}_2 \cdot \vec{F}_2$$

上注 對應到 旋轉 的轉形 若 $\delta \vec{r}_1 = \delta \vec{r}_2$ ，則 $\therefore \vec{F}_1 + \vec{F}_2 = 0$ ， $\therefore \delta W_{\text{總}} = 0$
(平動)

當然在右側中，大家都知道，額外需要

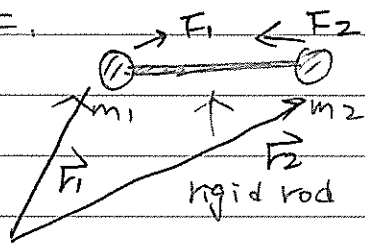
之方程式為 $N \perp$ 斜面，即



$$\frac{N_x}{N_y} = \tan \theta$$

如此，才能決定所有的變數。

例二.



如左圖，考慮由剛棒所
 m_1 及 m_2 相連之系統。

由於剛棒之相連， m_1 及
 m_2 各受 \vec{F}_1 及 \vec{F}_2 之限制力。

\therefore 未知： $\vec{F}_1, \vec{F}_2, \vec{F}_1, \vec{F}_2$ 有 $3 \times 4 = 12$ 個未知

而方程式則有，牛頓定律： $m_1 \frac{d^2 \vec{r}_1}{dt^2} = \vec{F}_1$

$$m_2 \frac{d^2 \vec{r}_2}{dt^2} = \vec{F}_2$$

constraint: $|\vec{r}_1 - \vec{r}_2| = l = \text{固定}$

3rd law: $\vec{F}_1 + \vec{F}_2 = 0$

共有 10 個方程式，不足以解 12 個未知！

另外二個方程式，則是 ^{要求} $\vec{F}_1 \parallel \vec{r}_1 - \vec{r}_2$ ，即

$$\vec{F}_1 \times (\vec{r}_1 - \vec{r}_2) = 0$$

令 $\vec{r}_1 - \vec{r}_2$ 垂直之二個分量 = 0

這個要求雖然合理，但是是必須引入的二個假設。

因為滿足 $|\delta \vec{r}| = 0$ 之位移，只有 $\delta \vec{r}_1 = \delta \vec{r}_2$ 及旋轉
(率) 的

情形， \therefore 對一般的位移 $\delta \vec{r}_1, \delta \vec{r}_2$

滿足 constraint 之

$$\delta W = \sum_i \delta \vec{r}_i \cdot \vec{F}_i^{\text{constraint}} = 0 \quad \text{--- (3)}$$

③式即所謂的 principle of virtual work, 即
(虛功原理)

滿足 constraints 之虛位移，其所作之虛功為零。

③式提供了 ① 及 ② 式所缺少 f 個
個程式：

首先，若沒有 constraints, 則 $\delta \vec{r}_i, i=1, 2, \dots, N$

彼此獨立，故 ③式 中 $\delta \vec{r}_i$ 之係數 $\vec{F}_i^{\text{constraint}}$

一定是 0, $\therefore \vec{F}_i^{\text{constraint}} = 0$

(因為 $\delta \vec{r}_i$ 彼此獨立，可以取 $\delta \vec{r}_1 = 0, \delta \vec{r}_2 = \dots = \delta \vec{r}_{i-1} = 0$

$\delta \vec{r}_{i+1} = \dots = \delta \vec{r}_N = 0, \therefore$ ③式 $\Rightarrow \delta \vec{r}_i \cdot \vec{F}_i^{\text{constraint}} = 0$

$\therefore \vec{F}_i^{\text{constraint}} = 0$)

如果有 m 個 constraints, 則 $\vec{r}_1, \vec{r}_2, \dots, \vec{r}_N$ 可以消去
($m = 3N - f$)

$3N - f$ 個變數，即剩下 f 個彼此獨立

可變數，我們可以記為 $\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_f$

因此, 所有 x_i, y_i, z_i 皆可表示為 q_1, q_2, \dots, q_f 之函數

$$\begin{aligned} x_i &= x_i(q_1, q_2, \dots, q_f) \\ y_i &= y_i(q_1, q_2, \dots, q_f) \\ z_i &= z_i(q_1, q_2, \dots, q_f) \end{aligned} \quad i=1, 2, \dots, N$$

則
$$\delta \vec{r}_i = \sum_j \frac{d\vec{r}_i}{dq_j} \delta q_j$$

$$\textcircled{3} \text{ 式} \Rightarrow \sum_{j=1}^f \left(\sum_i \frac{d\vec{r}_i}{dq_j} \cdot \vec{F}_i^{\text{constraint}} \right) \delta q_j = 0 \dots \textcircled{4}$$

$\therefore \delta q_1, \delta q_2, \dots, \delta q_f$ 彼此獨立, \therefore 其係數 = 0

$$\sum_{i=1}^N \frac{d\vec{r}_i}{dq_j} \cdot \vec{F}_i^{\text{constraint}} = 0 \dots \textcircled{5}$$

\therefore $\textcircled{5}$ 式共有 $j=1, 2, \dots, f$ 個方程式, 補足
程

了 $\textcircled{1}$ 及 $\textcircled{2}$ 所缺少之 f 個方程式!

D'Alembert's principle. $\textcircled{3}$ 式之缺點是 $\vec{F}_i^{\text{constraint}}$ 並不知道,
但 透過 $\textcircled{2}$ 式 可以以 外加力及 "慣性力" $-m_i \ddot{\vec{r}}_i$ 表示,

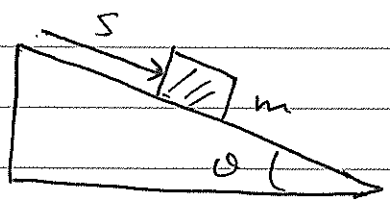
$$\text{最後成為} \sum_{i=1}^N (\vec{F}_i^{\text{appl.}} - m_i \ddot{\vec{r}}_i) \cdot \delta \vec{r}_i = 0 \dots \textcircled{6}$$

$\textcircled{6}$ 式即為 D'Alembert's principle

特別的, 對靜力平衡, $\sum_{i=1}^N \vec{F}_i^{\text{appl.}} \cdot \delta \vec{r}_i = 0 \dots \textcircled{7}$

D'Alembert's principle 在解有 constraint 之系統十分有用。以下是一些例子：

例五：

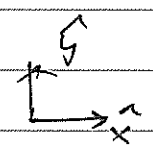
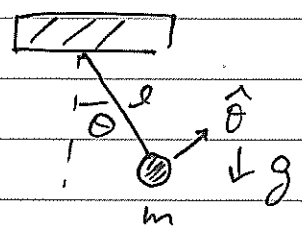


$$\delta \vec{r} = \delta s \hat{s}$$

$$\begin{aligned} \therefore \delta \vec{r} \cdot (\vec{F}^{\text{appl}} - m \ddot{\vec{r}}) \\ = \delta s (mg \sin \theta - m \ddot{s}) = 0 \end{aligned}$$

$$\therefore \ddot{s} = g \sin \theta$$

例六：



Virtual displacement $\Rightarrow \delta \theta$, $\delta \vec{r} = l \delta \theta \hat{\theta}$

$$\begin{aligned} \delta \vec{r} \cdot (\vec{F}^{\text{appl}} - m \ddot{\vec{r}}) \\ = l \delta \theta \hat{\theta} \cdot [mg \hat{y} - m l \ddot{\theta} \hat{\theta} - \dots \hat{r}] = 0 \end{aligned}$$

$$\therefore l \delta \theta (+mg \cos(\theta + \frac{1}{2}) - m l \ddot{\theta}) = 0$$

$$\therefore l \delta \theta (-mg \sin \theta - m l \ddot{\theta}) = 0$$

$$\therefore \ddot{\theta} = -g/l \sin \theta$$